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# Введение

Экономический и Социальный Совет ООН (ЭКОСОС) — один из главных органов Организации Объединённых Наций, который координирует сотрудничество в экономической, социальной областях ООН и её специализированных учреждений.

Уставом Организации Объединенных Наций ЭКОСОС учреждён в качестве главного органа, отвечающего за координацию деятельности 14 специализированных учреждений ООН, девяти функциональных комиссий и пяти региональных комиссий в экономической и социальной сфере[1]. Совет является также центральным форумом для обсуждения международных экономических и социальных проблем и выработки рекомендаций в отношении политики для государств-членов и системы Организации Объединенных Наций, получая доклады от 11 фондов и программ ООН.

В сферу деятельности Экономического и Социального Совета входят:

* Содействие экономическому и социальному прогрессу, в том числе повышению уровня жизни и полной занятости населения;
* Выработка способов разрешения международных проблем в экономической и социальной областях и в области здравоохранения;
* Содействие международному сотрудничеству в сфере культуры и образования;
* Создание условий для всеобщего уважения прав человека и его основных свобод.
* Совет уполномочен созывать специальные заседания по чрезвычайным ситуациям гуманитарного характера в случае и по мере необходимости

ЭКОСОС проводит или организует исследования по вопросам, входящим в сферу его деятельности, публикует доклады по этим вопросам. Он также оказывает содействие в подготовке и организации проведения международных конференций по экономическим и социальным проблемам, способствует осуществлению решений этих конференций. Для реализации своих полномочий в распоряжение Совета выделено более 70 процентов людских и финансовых ресурсов всей системы ООН.

Частная военная компания — коммерческое предприятие, предлагающее специализированные услуги, связанные с охраной, защитой (обороной) кого-либо и чего-либо, нередко с участием в военных конфликтах, а также со сбором разведывательной информации, стратегическим планированием, логистикой и консультированием. Объем мирового рынка частных военных услуг на 2012 составил порядка $100 млрд. долл. США.

Практика использования частных силовых (военизированных) организаций в вооружённых конфликтах, привлечения на контрактной основе военных специалистов, советников и инструкторов для подготовки полицейских и вооружённых сил имеет длительную историю.

Первая в новейшей истории частная военная компания «Watchguard International» была создана в 1967 году в Великобритании, ее основателем являлся полковник британской армии Дэвид Стерлинг (ранее создавший SAS).

Увеличение численности контрактников было отмечено уже в середине 1970-х годов. Один из первых крупных контрактов в новейшей истории был заключён в 1974 году, когда частная военная компания «Vinnell Corp.», принадлежавшая американскому военно-промышленному концерну «Northrop Grumman», заключила с правительством США контракты более чем на полмиллиарда долларов. Её сотрудники должны были заняться подготовкой Национальной гвардии Саудовской Аравии и защитой нефтяных месторождений в этой стране.

В дальнейшем, количество ЧВК и их сотрудников имело тенденцию к увеличению: «В последнее время растет численность „наёмников в белых воротничках“. Так называют военных и технических специалистов из США, Англии, Франции и других ведущих капиталистических стран, которые вербуются на работу в военных органах ряда развивающихся стран, например, Ирана, Омана, Саудовской Аравии, Египта. По данным государственного департамента США, в начале 1978 года за границей над реализацией военных программ работали около 11 300 американских граждан — в три раза больше, чем в 1975 году».

В связи с участившимися случаями использования наёмников в военных конфликтах, в 1979 году Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию о необходимости разработать конвенцию о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наёмников; был создан специализированный комитет, в состав которого вошли представители 35 государств (однако хотя до 20 января 1987 года состоялось шесть сессий комитета, нормативно-правовых документов по проблеме принято не было).

В 1980 году в США открыто прошёл первый в современной истории съезд наёмников, организатором которого выступил американский журнал «Солдат удачи» (англ. Soldier of Fortune). На следующий год, в городе Финикс (штат Аризона, США) состоялся второй съезд, в котором приняло участие до 800 человек.

В 1999 году командование армии США приняло нормативно-правовой документ, устанавливающий порядок взаимодействия военнослужащих США и сотрудников частных охранных и военных компаний в зоне боевых действий - наставление FM 100-21.

В апреле 2001 года была создана структура, координирующая деятельность частных военных и охранных компаний на международном уровне — «Peace Operations Association» (POA).

После начала войны в Ираке, была создана ассоциация западных частных военных и охранных компаний, координирующая их деятельность в Ираке — «Private Security Company Association of Iraq» (PSCAI), в состав ассоциации вошли 40 военных и охранных компаний.

В 2004 году, руководитель временной администрации в Ираке Пол Бремер подписал приказ № 17 (Coalition Provisional Authority Order 17), в соответствии с которым контрактники США (в том числе, сотрудники военных и охранных компаний) получали неприкосновенность - они не могли быть привлечены к ответственности за совершенные ими преступления на территории Ирака в соответствии с законодательством Ирака.

По сообщению журнала The Economist за первое десятилетие XXI в. рынок ЧВК из небольшой специализированной ниши превратился в глобальный сектор услуг объемом более 100 млрд долл. США. Основным заказчиком ЧВК являются правительства стран Запада. Только в Ираке и Афганистане занято более 20 тыс. частных охранников. Причина такого интереса, по мнению The Economist, является стремление правительств развитых стран снизить внутри-политические риски от возможных потерь регулярной армии.

По результатам исследования проведенного университетом Минобороны США (National Defence University), с начала 2000 годов все больший интерес к услугам ЧВК проявляют также крупные международные корпорации, бизнес которых связан с присутствием в точках нестабильности.

# Боевые операции и участие в вооружённых конфликтах XX—XXI вв.

* британская частная военная компания «KMC Ltd.», которую основал в 1977 году отставной майор британских воздушно-десантных войск Дэвид Уокер в 1980е годы принимала участие в поддержке никарагуанских «контрас» (как было установлено в ходе расследования по делу «Иран-контрас», за поиск и подбор пилотов для самолётов, осуществлявших снабжение «контрас» на территории Никарагуа, компания получила от ЦРУ США 110 тыс. долларов), в 1987 году деятельность компании была прекращена — после того, как было установлено, что компания направила по меньшей мере трёх инструкторов в Пакистан для военной подготовки боевиков афганских антиправительственных формирований.
* в 1987 году на Филиппинах ассоциация землевладельцев создала для борьбы с выступлениями крестьян частную военизированную организацию, в подчинении которой находились 200 вооружённых солдат. Военная подготовка солдат проходила под руководством отставного американского генерала Дж. Синглауба и нескольких отставных офицеров армии США.
* в 1991 году в войне в Персидском заливе сотрудники западных частных компаний принимали участие в обеспечении деятельности сил международной коалиции.
* в период с 1993 до 1996 года южноафриканская ЧВК «Executive Outcomes» (англ.) занималась военной подготовкой правительственных войск Анголы, планированием и проведением боевых операций против повстанцев УНИТА.
* в 1994—1996 гг. сотрудники британской военной компании «Sandline International» принимали участие в подавлении восстания на Папуа-Новой Гвинее, общая стоимость выполнения контракта составила 36 млн долларов США.
* в период с января 1995 до февраля 1997 года, во время гражданской войны в Сьерра-Леоне южноафриканская ЧВК «Executive Outcomes» (англ.) занималась военной подготовкой правительственных войск и принимала непосредственное участие в боях с повстанцами «Революционного объединенного фронта Сьерра-Леоне» (RUF);
* в середине 1990х годов в ходе гражданской войны в Югославии американская военная компания MPRI занималась подготовкой хорватской армии и 5-го корпуса армии Боснии и Герцеговины;
* в начале 2000х гг. американская частная военная компания "DynCorp" участвовала в боевых действиях в Колумбии, в феврале 2001 года повстанцы сбили вертолёт, которым управляли сотрудники компании;
* в период после 2001 года личный состав частных военных компаний принимает активное участие в войне в Афганистане. По состоянию на начало декабря 2009 года, в Афганистане действовало 104 тыс. сотрудников частных военных и охранных компаний. В дальнейшем, по настоянию правительства Афганистана их количество было уменьшено. По состоянию на середину 2012 года, в Афганистане действовало до 40 тыс. чел. сотрудников иностранных частных военных компаний.
* весной 2003 года в Нигерии сотрудники британской военной компании «Northbridge Services Group Ltd.» выполнили операцию по освобождению нефтяников из США и Великобритании, захваченных в заложники на нефтяной платформе компании «Transocean»
* в период после 2003 года личный состав частных военных компаний принимает активное участие в войне в Ираке. По состоянию на начало декабря 2006 года только выполнением правительственных контрактов в Ираке занимались 100 тыс. сотрудников (без учёта субподрядчиков). В общей сложности, в период с 2003 по 2010 годы в Ираке действовали до 200 тысяч сотрудников 400 частных охранных и военных компаний.
* в середине мая 2006 года полиция Конго арестовала по обвинению в подготовке государственного переворота группу из 32 иностранных наёмников (в том числе, 3 граждан США, 19 граждан ЮАР и 10 граждан Нигерии), при этом трое граждан США являлись сотрудниками компании «AQMI Strategy Corp.», а половина граждан ЮАР — сотрудниками южноафриканской военной компании «Omega Security Solutions». Позднее, обвиняемые были депортированы из страны;
* перед началом войны в Южной Осетии обучением военнослужащих грузинской армии занимались до 200 инструкторов и военных специалистов израильских частных военных компаний «Defensive Shield» и «Global Comprehensive Security Transformation» («Global CST») , 20-30 "консультантов" (отставных офицеров армии США) американской частной военной компании "Cubic" и 15 военных инструкторов двух американских частных военных компаний: "MPRI" и "American Systems", а также сотрудники иностранной военной компании "Нитрал". Кроме того, в 2008 году на территории Грузии работала американская частная военная компания (Kellog, Brown and Root);
* в 2008 году правительство Сомали заключило контракт с французской военной компанией «Secopex» для борьбы с пиратами и обеспечения безопасности судоходства в Красном море.
* в Сомали в интересах США действует американская частная военная компания «Bancroft Global Development», которая обеспечивает охрану укреплённой военной базы в районе Могадишо, а в 2010 году получила от правительства Сомали контракт на обучение местных военнослужащих для борьбы с боевиками группировки «Аш-Шабааб» стоимостью 7 млн долларов. Кроме того, в стране действует южноафриканская компания «Saracen International»;
* в 2011 году по меньшей мере «несколько сотен сотрудников частных военных компаний Западной Европы» принимали участие в войне в Ливии. В мае 2012 года в Бенгази был убит глава французской военной компании «Secopex».

# Приватизация войны

Участие частных военных или охранных компаний в войнах – явление не новое. Однако в недавних вооруженных конфликтах их число значительно возросло, а характер их деятельности изменился, что дало повод некоторым обозревателям говорить о тенденции «приватизации» войны.

В функции этих компаний входят охрана военного персонала и имущества, обучение и консультирование вооруженных сил, обслуживание систем вооружения, допросы лиц, содержащихся под арестом, а иногда и участие в боевых действиях.

В некоторых случаях государства отдают эти функции на подряд, поскольку у них нет соответствующих специалистов. Постоянное усложнение систем вооружения также ведет к большей зависимости от внешнего технического сопровождения.

МККК не участвует в дискуссии о законности использования частных компаний: его заботит соблюдение МГП. В частности, его заботит вопрос, каковы обязанности и права частных военных и охранных компаний и их персонала, а также каковы обязанности государств, использующих эти компании.

Положение компаний и их персонала не такое простое. Негосударственные субъекты обязаны соблюдать МГП во время вооруженного конфликта, если они являются сторонами конфликта. В то время как частные компании могут и не быть сторонами конфликта, их сотрудники – как отдельные граждане, в зависимости от исполняемых ими конкретных ролей, скорее всего, подпадают под действие норм МГП.

Большинство сотрудников частных военных и охранных компаний входят в категорию гражданских лиц, как это определено МГП. Во время как международных вооруженных конфликтов, так и вооруженных конфликтов немеждународного характера их положение учитывается и их защита обеспечивается Четвертой Женевской конвенцией, Дополнительными протоколами 1977 года и обычным правом. Однако если они принимают непосредственное участие в военных действиях, то теряют защиту от нападения, предоставляемую им как гражданским лицам в конфликтах обоих типов.

В средствах массовой информации персонал частных компаний нередко называют «наемниками». Однако в действительности согласно МГП этот термин имеет узкое толкование, и он не применим по отношению к работникам таких компаний, задействованных в конфликтах последнего времени.

Что касается обязанностей государств в этой области, то они требуют уточнения. Вообще говоря, государство, использующее частные компании, должно гарантировать, что эти компании будут соблюдать МГП, и что их персонал будет знаком со своими обязательствами. Государства, обладающие юрисдикцией над частными компаниями, задействованными в вооруженных конфликтах, также обязаны гарантировать уважение МГП этими компаниями.

Учитывая потребность в указаниях в этой области, МККК тесно сотрудничает с правительством Швейцарии, которое выступило с инициативой активизировать дебаты между правительствами относительно проблем, возникающих в связи с использованием частных военных и охранных компаний.

В контексте этой инициативы в сентябре 2008 года эксперты правительств 17 государств составили документ «О соответствии международно-правовых обязательств и передовых практических методах государств, касающихся функционирования частных военных и охранных компаний в период вооруженного конфликта («Документ Монтрё»).

Этот документ, рассматривающий правовые обязательства и передовую практику в данной области, не имеет обязательной силы. В нем детально изложены практические рекомендации, которые должны помочь государствам соблюдать международное гуманитарное право и право прав человека.

Число участников, поддерживающих документы Монтрё, выросло с 17 государств в 2008 году до 46 государств и двух международных организаций. С 11 по 13 декабря 2013 года государства-участники, неправительственные и международные организации обсудили свой опыт и прогресс в этой области за прошедшие пять лет. Также они рассмотрели пути более широкого принятия и выполнения обязательств и практик, содержащихся в Документе Монтрё.

# Документ Монтрё

Настоящий документ является итогом инициативы, совместно выдвину-

той правительством Швейцарии и Международным комитетом Красного Креста. Он был разработан при участии правительственных экспертов из Афганистана, Анголы, Австралии, Австрии, Канады, Китая, Франции, Германии, Ирака, Польши, Сьерра-Леоне, Южной Африки, Швеции, Швейцарии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Украины и Соединенных Штатов Америки на заседаниях, созванных в январе и ноябре 2006 года, ноябре 2007 года и апреле и сентябре 2008 года. Были проведены консультации с представителями гражданского общества и частных военных и охранных компаний.

При разработке настоящего документа участники руководствовались следующими принципами:

1. Определенные прочно устоявшиеся нормы международного права

применяются к государствам в их отношениях с частными военными и охранными компаниями (ЧВОК) и в связи с их функционированием в период вооруженного конфликта, в частности нормы международного гуманитарного права и стандарты в области прав человека.

2. В настоящем документе напоминаются существующие юридические

обязательства государств и ЧВОК и их персонала (Часть первая) и государствам рекомендуются передовые практические методы в целях содействия соблюдению норм международного гуманитарного права и стандартов в области прав человека в период вооруженного конфликта (Часть вторая).

3. Настоящий документ не является юридически обязательным и не затрагивает существующие обязательства государств по обычном международному праву или международным соглашениям, участниками которых они являются, в частности, их обязательства по Уставу Организации Объединенных Наций (особенно в статьях 2(4) и 51).

4. Поэтому настоящий документ не следует толковать как ограничивающий, ущемляющий или расширяющий каким-либо образом существующие

обязательства по международному праву или как устанавливающий или развивающий новые обязательства по международному праву.

5. Существующие обязательства и передовые практические методы

также могут быть полезными применительно к постконфликтным и другим сопоставимым ситуациям; однако международное гуманитарное право применятся только во время вооруженного конфликта.

6. Сотрудничество, обмен информацией и помощь в отношениях между

государствами, с учетом потенциала каждого государства, являются желательными для обеспечения соблюдения в полном объеме норм международного гуманитарного права и стандартов в области прав человека, равно как совместная имплементация с частными военными и охранными предприятиями и другими соответствующими действующими лицами.

7. Настоящий документ не должен толковаться как одобряющий ис-

пользование услуг ЧВОК в каких-либо конкретных обстоятельствах и имеет

своей целью напомнить о юридических обязательствах и рекомендовать передовые практические методы в случае принятия решения о вступлении в договорные отношения с ЧВОК.

8. В то время как настоящий документ адресован государствам, передовые практические методы могут быть полезны для других субъектов, таких

как международные организации, неправительственные организации и компании, которые заключают контракты с ЧВОК, а также для самих ЧВОК.

9. Для целей настоящего документа:

a) «ЧВОК» — это частные предпринимательские субъекты, которые

оказывают военные и/или охранные услуги, независимо от того, как они себя

характеризуют. Военные и охранные услуги включают, в частности, вооруженную охрану и защиту людей и объектов, например транспортных колонн, зданий и других мест; техобслуживание и эксплуатацию боевых комплексов; содержание под стражей заключенных; и консультирование или подготовку местных военнослужащих и охранников.

b) «Персонал ЧВОК» — это лица, принятые на работу посредством

прямого найма или по контракту с ЧВОК, включая ее служащих и руководите-

лей.

c) «Государства-контрагенты» — это государства, которые непосредственно заключают с ЧВОК контракты об оказании услуг, в том числе, в соответствующих случаях, когда такие ЧВОК заключают субконтракты с другими

ЧВОК.

d) «Государства территориальной юрисдикции» — это государства, на

территории которых действуют ЧВОК.

e) «Государства происхождения» — это государства национальной принадлежности ЧВОК, т.е. где та или иная ЧВОК зарегистрирована или инкорпорирована; если государство, в котором ЧВОК инкорпорирована, не является государством, где находится ее главная контора, то тогда государство, в котором

находится главная контора ЧВОК, является «государством происхождения».

Государства-участники предлагают этот документ вниманию других государств, международных организаций, неправительственных организаций, частных военных и охранных компаний и других соответствующих действующих

лиц, которым рекомендуется применять те передовые практические методы,

которые они сочтут уместными для своей деятельности. Государства-

участники предлагают другим государствам и международным организациям

информировать Федеративный департамент иностранных дел Швейцарии о

своей поддержке настоящего документа. Государства-участники также заявляют о своей готовности вновь рассмотреть и, в случае необходимости, переработать настоящий документ, с тем чтобы учесть новые события.

# Заключение

В своей исследовательской работе я попыталась проанализировать различные аспекты деятельности частных военных компаний.

Среди бойцов ЧВК можно встретить кого угодно, поскольку большую часть персонала в каждой конкретной зоне военного конфликта составляют местные жители. Их профессиональный уровень оставляет желать лучшего. Однако с ними постоянно работают высококвалифицированные инструкторы из «западных» стран. Вот они-то служат в ЧВК на постоянной основе и   
являются теми самыми выходцами из спецслужб и элитных спецподразделений.   
Соотношение постоянных сотрудников к «местным» составляет один к   
двадцати – двадцати пяти.

Действительно, временному «местному» сотруднику ЧВК платят гораздо меньше, чем постоянному сотруднику из «западной» страны. Однако не это главное! Не смотря на сравнительно низкий профессиональный уровень «местного» сотрудника, у него отсутствует языковой барьер, он знает обычаи и традиции той местности, в которой присутствует ЧВК. Благодаря родственным и дружеским связям, ему легче найти общий язык с мирным населением, чем иностранцу, что облегчает работу ЧВК в целом.

И отряды наемников, и ЧВК предлагают военные услуги, но на этом их сходство заканчивается.   
Наемник по определению - это участник военного конфликта за пределами своей страны на стороне одного из враждующих лагерей. Такое наемничество во многих странах (в том числе и в нашей) преследуется по закону. ЧВК же, в отличие от полулегальных групп наемников, официально   
зарегистрированы и имеют традиционную бизнес-структуру - это, вопервых.   
Во-вторых, ЧВК работают только с официально признанными   
правительствами, международными гуманитарными организациями,   
транснациональными корпорациями, а также с Организацией Объединенных   
Наций.   
В-третьих, спектр услуг ЧВК довольно широк и не ограничивается военными операциями. Это и логистика, и управление персоналом, координация работы других фирм в зоне военных конфликтов, тыловое снабжение, оценка финансовых рисков и т.д.

Достоверного подтверждения этому утверждению, основанного на полноценном экономическом анализе, нет. Во-первых, потому, что задачи, выполняемые армией и ЧВК различны, поэтому их нельзя буквально сравнивать с точки зрения финансовых затрат.   
Во-вторых, многие статьи расходов ЧВК не отражаются в финансовых документах, поэтому проконтролировать достоверность этих документов в данный момент времени не представляется возможным.   
В-третьих, высокая стоимость любого квалифицированного специалиста связана не с затратами на его содержание, а на многолетнюю подготовку! ЧВК нанимает профессионалов, уже обученных государством. Таким образом, государство сначала оплачивает подготовку будущих сотрудников ЧВК, а потом услуги ЧВК, которые наняли на работу уже подготовленных государством специалистов. Компенсировать государству затраты за обучение своих сотрудников ЧВК естественно не собираются.

Не смотря на то, что крупнейшие операторы на рынке частных военных услуг объединились в некую Международную ассоциацию по мирным операциям и повсеместно заявляют, что находятся на страже мира и демократии, на самом деле они совершенно не заинтересованы в прекращении войн и локальных вооруженных конфликтов.   
И все потому, что первоочередная цель любой ЧВК - это получение максимальных доходов, которое достигается в основном увеличением оборота, а это возможно только при расширении рынка. Иными словами, чем больше конфликтов и чем они масштабнее, тем   
легче ЧВК будет извлечь из них прибыль.

Теоретически ЧВК должны специализироваться на армейских операциях, а частные охранные компании на охране объектов и VIP-персон,   
то есть на сохранении жизни и собственности клиента. Как написал Рольф Уэсселер в своей книге «Война как услуга»: «Зачастую фирмы из-за боязни негативного имиджа предпочитают называться не частной военной фирмой, а частной фирмой безопасности…» Четко разграничить ЧВК и ЧОК, действующие в зоне вооруженного конфликта, не представляется возможным.   
В Ираке, например, между ними практически нет различий, потому что все   
компании, так или иначе, оказались на «линии фронта».   
Да и само понятие «охраны» объекта довольно размыто. Оно может включать как патрулирование вверенной территории, так и предупредительные боевые операции против местных террористов или партизан по окрестным территориям. А масштабы эти операций могут быть сопоставимы с маленькой локальной войной.   
Также формально оборонительное мероприятие, фактически может быть наступательным.   
Например, обучение тактике специалистами ЧВК солдат местной армии с последующим их применением в наступательной боевой операции может в итоге иметь более разрушительные последствия, чем захват конкретного здания или блок-поста этими же специалистами. Кроме того, проведение инструктажа подразумевает также и командование обучаемыми подразделениями в ходе боевой операции.   
Наконец, однозначно дифференцировать сотрудников ЧВК и ЧОК по наличию (отсутствию) того или иного вида оружия нельзя.   
Сотрудник ЧОК бывает вооружен до зубов, а у сотрудника ЧВК оружия может не оказаться вовсе.
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